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VERBALE n° 108 delle operazioni di Scrutinio Finale del GDL AN1A ( ANDRIA - MASSAFRA )

Il giorno …………… del mese di giugno dell'anno 2023, alle ore  ….. il Consiglio della classe……….. /Gruppo di livello …………….. si riunisce in modalità online ……………………. con la sola presenza e dei docenti, per trattare il seguente argomento posto all'ordine del giorno:

**1. Valutazione finale dei singoli studenti**

Presiede la riunione ……………………….

Funge da segretario il prof. ………….., coordinatore: ………………………

Sono presenti i docenti elencati nella seguente tabella:

| **Docente** | **Materia** | **Sostituito da o Assente** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

I docenti assenti, come indicato in tabella, risultano regolarmente sostituiti con delega scritta dal Dirigente Scolastico e sono in possesso di tutti gli elementi per effettuare la valutazione.

Il Presidente richiama le modalità e i criteri deliberati in merito dagli Organi Collegiali, nonché la normativa vigente che regola lo svolgimento degli scrutini e la valutazione degli alunni nel CPIA (DPR 263/2012, nota MIM 3307/2023, nota MIUR 9/2017, nota MIUR 22381/2019) al fine di assicurare omogeneità di comportamenti e valutazioni nei vari team di Classe.

Sono presenti i docenti:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nominativo docenti** | **Disciplina / Altro** |
| Prof.ssa DI MAGLIE ANNA RITA | Italiano, Storia, Ed. Civica |
| Prof.ssa FERRARA COSIMA ROBERTA | Lingua Straniera |
| Prof.ssa LACAVA ROSSELLA | Matematica |
| Prof. NASOLE COSIMO | Scienze, Tecnologia |

Il Presidente, accertata la validità della seduta e costatata la legittimità delle operazioni di scrutinio, ricorda che responsabilità di ogni decisione spetta all'intero consiglio di classe /gruppo di livello sulla base di una valutazione globale del processo formativo e dei risultati di apprendimento.

Il presidente sottolinea che la valutazione ha finalità formativa ed educativa e concorre al miglioramento degli apprendimenti e al successo formativo degli adulti.

La valutazione è coerente con l’offerta formativa del CPIA e con la personalizzazione del percorso, secondo quanto previsto dal Patto formativo individuale di cui all’art. 5, comma 1, lettera e) del Regolamento e con le Linee guida adottate con decreto 12 marzo 2015.

La valutazione è effettata dai docenti nell’esercizio della loro autonomia professionale, in conformità con i criteri e le modalità definiti dal Collegio dei docenti e inseriti nel piano triennale dell’offerta formativa.

La valutazione è definita, ai sensi dell’art. 6, c. 1 del Regolamento, sulla base del Patto formativo individuale (di seguito PFI), elaborato dalla Commissione di cui all’art. 5, comma 2 del Regolamento ai fini della formalizzazione del percorso di studio personalizzato (PSP), relativo al periodo didattico frequentato dall’adulto.

I docenti della classe propongono la **valutazione del comportamento**, che si riferisce allo sviluppo delle competenze chiave dell’apprendimento permanente con particoalre riferimento alla “Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare” e alla “Competenza in materia di cittadinanza” di cui alla Raccomandazione del Consiglio del 22 maggio 2018, alle competenze conseguite nell’ambito del nuovo insegnamento di educazione civica, al Patto educativo di corresponsabilità, ai regolamenti approvati dalle istituzioni scolastiche. Costituisce riferimento essenziale per la valutazione del comportamento lo Statuto delle studentesse e degli studenti.

La **valutazione del comportamento** degli adulti viene espressa collegialmente dai docenti attraverso un **giudizio sintetico** riportato nel documento di valutazione:

|  |  |
| --- | --- |
| **Alunno**  | **Giudizio sintetico comportamento** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Il presidente invita i docenti a relazionare, con riferimento al piano di lavoro, sugli obiettivi  conseguiti e sul grado di preparazione e di profitto realizzato dagli studenti e sottolinea

che la responsabilità di ogni decisione spetta all'intero consiglio di classe /gruppo di livello sulla base di una valutazione globale del processo formativo e dei risultati di apprendimento delle alunne e degli alunni, con finalità formativa ed educativa; ricorda inoltre che la valutazione concorre al miglioramento degli apprendimenti e al successo formativo degli studenti,  per consentire lo sviluppo dell'identità personale e l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze.

**2. Valutazione dei singoli studenti per il passaggio alla classe successiva**

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei criteri deliberati dal Collegio docenti e dei giudizi emersi da un congruo numero di verifiche, il Consiglio di classe / GDL procede alla valutazione delle singole discipline sulla base dell'attività didattica effettivamente svolta e a formulare il giudizio globale da riportare sulla scheda di valutazione.

Al termine delle operazioni di cui sopra il presidente del consiglio di classe /GDL provvede alla lettura dei voti e alla loro trascrizione sul tabellone allegato al presente verbale:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ALI AIZAZ | 136 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7.14 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 7 |
| 2 | AYAZ SHAUKAT | 192 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7.14 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 7 |
| 3 | BAH ABDOULIE | 170 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 8 | 8 | 9 | 7.71 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 8 |
| 4 | DARBOE LAMIN | 128 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 8 | 6.29 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 6 |
| 5 | DIARRA LASSANA | 241 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 9 | 7.86 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 8 |
| 6 | FATTY BORI | 244 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 9 | 7.71 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 8 |
| 7 | GABER HAMZA AHMED HASSAN | 162 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 8 | 6.29 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 7 |
| 8 | GADIAGA IBRAHIM | 127 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 8 | 6.29 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 7 |
| 9 | JOBE NJAGA | 210 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7.57 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 8 |
| 10 | KANTEH FODAY | 155 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 8 | 9 | 7.00 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 7 |
| 11 | KHAN LAIBA | 150 | 7 | 8 | 7 | 6 | 7 | 7 | 8 | 9 | 7.14 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 7 |
| 12 | MELENDEZ ROMERO MYRIAM ELIZABETH | 260 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8.00 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 8 |
| 13 | MUKHTAR SHAZIA | 160 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8.14 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 8 |
| 14 | NIGMETOVA VENERA | 120 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8.00 | AMMESSO/A ALLâ€™ESAME DI STATO | 8 |

A meno di motivata deroga sopra riportata, gli studenti con mancata o sporadica frequenza non **sono** stati **ammessi allo scrutinio finale** con motivazione espressa all'unanimità/maggioranza dal Consiglio di classe /GDL.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alunno** | **Motivazione (unanimità/maggioranza)** | **Totale ore assenza** |
|  |  |  |

Gli esiti degli scrutini con tutti i voti in tutte le discipline sono riportati, oltre che nel documento di valutazione, anche nell’area riservata del registro elettronico a cui può accedere il singolo studente mediante le proprie credenziali personali.

Secondo le disposizioni della normativa vigente, al termine della seduta si provvede a compilare le certificazioni delle competenze.

Non essendovi null'altro da discutere la seduta è tolta alle ore ……………

Letto, approvato e sottoscritto.

|  |  |
| --- | --- |
| **Il segretario verbalizzante** | **Il DS (o suo delegato)** |